

Citydev

Mission de consultation participative

Compte rendu Moment de Convivialité
07 novembre 2018

Liste de présence

Nom	Prénom	Adresse e-mail / Adresse postale
Plissart	Bernadette	27 Boulevard de la Révision – 1070 Anderlecht auxi.revision@skynet.be
Bazin	Elseline	contact@elselinebazin.com
Schoonen	Ellee	elke.schoonen@noaarchitecten.net
Michel	Allard	michelemielallard@gmail.com
Lucrèce	Leguede	essie.leguede@gmail.com
Van Bellingen	Jocelyne	j.vanbellingen@skynet.be
Boualkma	Lamyae	lamyae.boualkma@samenlevingsopbouw.be
Benhaddou	Brahim	brahim.benhaddou@setm.be
Janssens	Valérie	val@ulac-huvak.be
Spiceers	Noel	nono8190@gmail.com
Duqué	Gilles	gilles.duque@gmail.com

Nb : Ces personnes souhaitent recevoir des informations sur le projet Citygate II

Ordre du jour :

Quartier Petite-île
Occupation temporaire
Projet Citygate II

Cadre de la réunion :

- 18h00 : Accueil, visite du site et présentation de plusieurs occupations temporaires avec les habitants et les acteurs du quartier.
- 18h45 : Forum de discussion sur le futur du site et du quartier.
- 20h00 : Rencontre avec les acteurs qui occupent le bâtiment.

Discussions :

A l'issue de la rencontre avec les habitants / acteurs du quartier et de la lecture des questionnaires, plusieurs thèmes ont été soulevés :

Le Quartier :

Une habitante a souligné l'importance de l'histoire du lieu de la Petite-île, ce fût un lieu de rencontre et de convivialité.

La tour des Goujons possède une image négative pour certains habitants.

Occupation temporaire :

L'occupation temporaire est vue comme quelque chose de très positif puisque cette dernière permet de faire une transition avant le début des travaux.

Certaines associations du Studio aimeraient être intégrées au projet final.

Patrimoine :

Un habitant a soulevé la question de l'histoire du bâtiment ainsi que son caractère industriel et pense qu'il serait important de prendre en compte ces éléments dans le futur projet.

Ouverture physique du futur projet :

Plusieurs questions sont apparues à propos de l'ouverture physique du projet sur le reste du quartier : quels programmes seront en lien avec l'espace public. Dans quelle mesure ces programmes vont-ils activer l'espace public ?

Le projet de Citygate II constitue l'opportunité « de quitter le quartier de Cureghem pour s'ouvrir sur celui de Petite-île », de « quitter le ghetto ».

Selon un habitant, le projet Citygate II ne doit pas être la construction « d'un morceau de ville » qui s'auto suffit à lui-même. Citygate II doit s'ouvrir sur le quartier et doit agir comme levier pour soutenir les initiatives locales.

Espace public / Espace vert :

Le projet Citygate II pourrait être l'occasion d'introduire un maillage vert dans le quartier.

Les habitants ont souligné le fait qu'il pourrait y avoir un grand potentiel d'espace vert avec le parc de l'ancienne école des Vétérinaires si ce dernier était ouvert sur le quartier.

La question de la durabilité du projet a été soulevée.

La Senne a également été évoquée par une habitante du quartier qui a indiqué le fait qu'elle pourrait être remise à ciel ouvert sur la place des Goujons.

Equipements :

Les jeunes dans le quartier doivent pouvoir trouver des lieux qui leur correspondent, où ils peuvent « se défouler ».

A ce sujet, plusieurs habitants ont souligné le fait que le quartier manque d'équipements sportifs, intérieur comme extérieur.

Toujours à ce sujet, le futur club d'escalade de la Petite île, pose la question suivante : « est-il utopiste de penser que la salle d'escalade puisse être intégrée dans le futur projet de Citygate II ? »

Listes des équipements qui manquent dans le quartier :

Agora space,

Plaine de jeux,

Piscine,

Théâtre,

Salle de concert,

Bibliothèque,

Espace senior et intergénérationnel,

Espace culturel / Multimédia, en lien avec les futures écoles du projet,

Espace polyvalent, ouvert sur l'extérieur, sur le quartier.

Mobilité :

Les habitants sont en accord sur le fait que le quartier est mal desservi en transport en commun.

Une demande pour l'installation d'une borne Villo! « Goujons » a été énoncée.

Il y a un manque de piste cyclable dans le quartier.

Typologie de logements :

Certains habitants se demandent si les logements vont répondre aux besoins du quartier.

Il y a une grande demande de grands logements type 3-4 chambres dans le quartier.

Activités économiques :

Le quartier connaît un important taux de chômage. Les habitants se demandent si les futures activités économiques prévues dans le projet pourront répondre aux demandes d'emplois dans le quartier.

Les habitants aimeraient qu'il y ait un marché dans le quartier, au moins une fois par semaine (occupation temporaire ?)

Plusieurs habitants se demandent si le futur projet Citygate II encouragera les initiatives locales, les acteurs locaux, et si un système d'aide ou de subside sera mis en place.

Liste des activités économiques qui manquent dans le quartier :

Espaces de co-working

Ateliers de production

Commerces, Commerces de proximité

Ce que les gens aiment dans le quartier :

L'architecture industrielle

La diversité architecturale

Le lien social dans la rue

Le calme

Processus participatif :

Il y a une volonté de la part des habitants/acteurs, d'être informés sur la suite du processus participatif.

Remarques sur le format de la réunion

Certaines personnes présentes ont été déçues par l'arrivée tardive de cette réunion dans le processus participatif. Les habitants et acteurs auraient aimé participer davantage à l'élaboration du programme, être sollicités en amont.

Pour les habitants/acteurs, la marge de manœuvre sur le programme est trop légère (« Est-il déjà trop tard ? »). Le cadre de la méthode et du calendrier a été rappelé par l'équipe de projet.

Thèmes et pistes à exploiter pour le projet Citygate II

L'ouverture physique du projet sur le quartier, l'espace public.
Le développement d'une salle polyvalente qui serait en lien avec le reste du quartier.
Une prise de position face aux questions d'environnement et de biodiversité, maillage vert.